



**Gemeentelijke commissie voor ruimtelijke
ordening
p/a Dienst ruimtelijk beleid
Stadskantoor Leuven
Professor Van Overstraetenplein 1
3000 Leuven**

Waversebaan 66
B-3001 Heverlee-Leuven
☎+ Fax : (016)23 05 58
E-mail : infocentrum@vhm.be
Website : www.vhm.be

Leuven, 10 februari 2016

Betreft: bezwaarschrift ontwerp RUP “Parking en recreatiedomein Den Bruul”

Geachte,

Hierbij wenst de VHM vzw volgende bezwaren in te dienen bij het ontwerp RUP ‘Parking en recreatiedomein Den Bruul’ te Leuven.

1. Vooreerst wensen we bezwaar in te dienen tegen het feit dat dit openbaar onderzoek plaatsgrijpt voor dat een beslissing is genomen inzake de gedeeltelijke herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan voor hetzelfde gebied. Het ontwerp RUP wijkt af van het wettelijk goedgekeurde structuurplan maar ook van het gewestplan dat ter plaatse alleen recreatiegebied voorziet. Afwijking onder vorm van een andere bestemming is o.i. alleen mogelijk nadat ook het gewestelijk RUP voor de afbakening van het regionaal stedelijk gebied Leuven is goedgekeurd en het nieuwe plan daaraan conform is.
2. Het tweede bezwaar heeft betrekking op het teloorgaan van waardevolle beplanting in het huidige park. Het betreft niet alleen waardevolle oudere bomen (niet als zodanig aangeduid op het plan van de bestaande toestand) die zullen verdwijnen, maar ook bestaande bomen die nu worden behouden maar die in hun voortbestaan worden bedreigd door wijziging van de grondwatertafel. Ook tijdens de aanleg van de parking zelf worden belangrijke schommelingen in de waterhuishouding verwacht wat een negatief effect zal hebben op de resterende groenvoorziening. Het effect van het verdwijnen van oude bomen mag niet onderschat worden. Ter illustratie: in een studie van Bomenstichting Nederland werd aangetoond dat een beuk van 100 jaar met een hoogte van 25 meter per uur 2829g koolzuur assimileert en 2057g zuurstof produceert, hetzij een equivalent van 1600 jonge beukjes om zijn gratis ecosysteemdiensten te vervangen.
3. Een volgende bezwaar heeft betrekking op de toestand na de aanleg van parking en park: de grote verharde oppervlakte van de parking onder nauwelijks 1 meter gronddekking is nauwelijks voldoende voor het aanplanten van lagere struiken, zeker niet voor hoogstammige bomen. Bovendien zal de aanwezige beplanting negatief beïnvloed worden door de sterk wisselende stand van het bodemwater. De bodemlaag moet derhalve veel ruimer voorzien worden dan de 1 meter in het huidig ontwerp.
4. De aanleg van een nieuwe parking in de binnenstad is in strijd met de doelstellingen van Leuven Klimaatneutraal 2030. Een beperking van de CO2 uitstoot lukt niet door de bouw van een grote centroparking die bovendien nog de ganse klimaatactie voor een lange termijn hypothekeert. De parking zal ook door de grotere capaciteit dan de huidige parkeermogelijkheden meer verkeer en dus ook meer milieuverontreiniging (luchtverontreiniging, geluidshinder, ...) veroorzaken in dit stadsdeel. Dat geldt nog

bijkomend tijdens de avonduren na de bouw en ingebruikname van de podiumzaal op de Hertogensite. Bij het ontwerp van masterplan voor de Hertogensite wordt immers expliciet verwezen naar de parkeermogelijkheden in de Bruulparking.

In het klimaatactieplan van de stad wordt geopteerd voor een nieuw mobiliteitsplan dat rekening houdt met klimaatdoelstellingen. Het is niet duidelijk hoe dit vertaald wordt in het ontwerp RUP. Eveneens ontbreekt een aanduiding of streefcijfer voor de parkeernorm voor dit stadsdeel en enige aanduiding over de grootte van de ruimte die zou vrijkomen bij realisatie van de Bruulparking in vervanging van bestaande parkeerplaatsen en/of hoe deze ruimte als kwaliteitsvolle ruimte wordt ingericht.

5. De aanleg van een ondergrondse parking in een overstromingsgevoelig gebied is problemen zoeken. Ook al wordt het onmogelijke gedaan en ten koste van grote inspanningen om de overstromingen van Dijle en Voer te beperken tot het stroomopwaartse gedeelte van de vallei mag gevreesd worden dat de laagste gedeelten van de binnenstad vroeg of laat toch zullen geconfronteerd worden met wateroverlast o.m. ten gevolge van lokale wolkbreuken zoals in het verleden al is gebeurd. Het is duidelijk dat een ondergrondse parking van dergelijke omvang dan een ramp kan betekenen.

6. De bouw van een nieuwe centroparking van deze omvang vormt een bijkomende hinder voor een optimaal functioneren van het systeem van randparkings met een aangepast openbaar vervoer wat toch het uiteindelijk doel zou moeten zijn.

7. Tenslotte is het niet duidelijk hoe het fietsverkeer verloopt ter hoogte van de in- en uitgang van de parking en moet het plan hiervoor een veilige en fietsvriendelijke oplossing bieden.

Met hoogachting,
Voor de raad van bestuur,

Jo Symons
Voorzitter