

# vrienden van heverleebos en meerdaalwoud vzw regionale milieu - en natuurvereniging



Agentschap Natuur en Bos

Tel: 016 23 05 58

E-mail: [infocentrum@vhm.be](mailto:infocentrum@vhm.be)

Website: [www.vhm.be](http://www.vhm.be)

Leuven, 15 September 2021

## **Betreft:** Publieke consultatie toegankelijkheidsregeling Heverleebos en Meerdaalwoud

Als natuurvereniging begaan met de bescherming en de inrichting van het landschap van het Dijleland en in het bijzonder van Heverleebos en Meerdaalwoud lezen we voorstel van toegankelijkheidsplan met aandacht. We willen u in de eerste plaats onze steun toezeggen voor het aanpakken van een goede sturing van de toegankelijkheid van deze unieke boscomplexen. Er is een stijgende recreatiedruk, zowel in ruimte als in tijd (hoe dikwijls wordt niet een verstoord nachtrust vastgesteld), waardoor we ook groot voorstander zijn van onze samenwerking in een ruime Nationaal Park Brabantse wouden, van meer recreatie mogelijkheden en niet minder. Dit laatste in de ruimte, maar specifiek voor Heverleebos en Meerdaalwoud willen we met deze toch een groot pleidooi leveren voor een vermindering van de lokale recreatie door de creatie van rustzones. Concreet gingen we er altijd vanuit dat het ecologisch iets minder waardevolle Heverleebos (ook met drogere gronden die een groter draagkracht hebben) preferentieel recreatie zou kunnen ontvangen, ter ontlasting van Meerdaalwoud

### **Concreet willen we de opheffing van de wegen door de voormalige bosreservaten bepleiten.**

- Everzwijnenbad : de bestaande weg verdwijnt, en daar gaan we natuurlijk mee akkoord;
- De Heide : de twee bestaande N-Z verbindingen tussen de Walendreef en de Kromme dreef blijven in het voorstel bestaan, ons voorstel is deze op te heffen, en ook hun voortzetting aan de zuidkant van de Kromme Dreef af te sluiten;
- Bosreservaat Pruikenmakers : we stellen voor het afschaffen van het laatste stuk Eleonaradreef (tussen Walendreef en Kanseliersdreef);
- Bosreservaat Grote Konijnenpijp : ons voorstel is het afschaffen van wandel- en ruiterspad ten zuiden van het bosreservaat (uitbreiding reservaat). Bijkomend argument is het uitbreiden rustzone havik, die daar nestelt.
- Bosreservaat Mommedel :afsluiten wandelpad

### **Verder lijkt het ons nuttig volgende wegen af te sluiten :**

- het laatste stuk van de Kleine Dreef (vanaf de Prosperdreef oostwaarts), met als argument het uitbreiden van het rustgebied grote broedvogels (raaf en buizerd broeden beiden in dit gedeelte)
  - het afsluiten van minstens 1 zo niet 2 van de doorsteken vertrekkende ZO van het Denteneerpad naar de Jamaicadreef. In dit gedeelte ligt o.a. een buizerdnest.
- Het afsluiten van minstens 3 van de 7 dwarsverbindingen tussen de Kanseliersdreef en de Walendreef, verder Limietendreef genoemd. Optie uitbreiding Bosreservaat Veldkant Renissart. Ook in dit reservaat vinden we havikshorsten, en evidentie voor broedgedrag.
- Teneinde het gedeelte rustgebied significant te verhogen lijkt het aangewezen het ruiterspad wat van de Warandevijver noord loopt, te verleggen in de richting van de Grezweg, minstens vanaf de Walendreef noordwaarts.

# vrienden van heverleebos en meerdaalwoud vzw

## regionale milieu - en natuurvereniging

Tenslotte vragen we het gemengde wandelaars/fietsers pad in het arboretum terug te brengen tot enkel toegankelijk voor wandelaars. Fietsers horen naar onze mening niet thuis in een arboretum.

De voorgestelde aanpassingen hebben een minimale impact op de wandelmogelijkheden in het bos, **maar maximaliseren het nuttige oppervlakte aan rustgebied.**

Verder wijzen we ook op het ontstaan van nieuwe vormen van mobiltiet, speed pedelec is al een feit, maar elektrische steps en andere rukken ook op. In het kader van de ontwikkeling van nieuwe geëlektrificeerde voertuigen die per definitie geen lawaai en uitstoot produceren, is het momenteel zo dat speed-pedelecs strikt genomen het bos niet in mogen. Nochtans gebruiken momenteel speed-pedelecs de grote assen (Parnassusbergdreef, Prosperdreef, Weertse dreef..) bij gebrek aan veilige en comfortabele alternatieven. De realiteit van de gewijzigde vervoersmodi zou dus ook op de kaart en de toegangsborden duidelijk moeten vermeld worden.

Specifiek betreffende de tekst van de Toegankelijkheidsregeling :

Ivm Artikel 1: Er is geen sprake (meer) van risicovolle activiteiten. Gezien deze meestal de grootste verstoring opleveren, dient dit zeker vermeld te worden. Met ook specifieke aandacht voor nachtrust (verstoring vanuit De Kluis)

Ivm Artikel 5.4: Bivakzone: er wordt niet vermeld dat de toegang enkel mits reservatie mogelijk is.

Artikel 5.9: het (verbod op) het verzamelen van paddenstoelen zou ook expliciet vermeld moeten worden want dit valt niet zo duidelijk onder de term "Vruchten".

Verder willen samen met jullie bepleiten om een groeiend aandacht te hebben rond Handhaving, zowel pro-actief als communicatie, maar ook reactie op het terrein. Het is duidelijk dit ook te maken heeft met beschikbaarheid van personeel, waar we dan ook pleitbezorger zijn voor meer personeel op het terrein. Dit betreft niet enkel het gebruik van de wegen (en tegen gaan van 'wild track's') maar ook hoe recreanten er zich op bewegen, bvb. loslopende honden, ...

We zouden dan ook bepleiten een actieve communicatie vorm in het terrein op te nemen (bewegwijzeing met QRC links naar websites/ fysische-digitale folders, ...)/

Met vriendelijke groeten

Jan Horemans

Voorzitter